### СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

## ХАБАРОВСКИЙ ФИЛИАЛ



# ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ УПК РФ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней

Сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции (24 марта 2022 года)





#### Редакционная коллегия:

Заслуженный юрист Российской Федерации Трубчик И.С. (председатель), Костенко К.А. (заместитель председателя), к.ю.н., доцент Галкин Д.В., к.ю.н., доцент Киселев Е.А., к.ю.н. Крючкова В.Ф.

Д 83 Двадцатилетний опыт применения УПК РФ: современное состояние и тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в России: сборник материалов Межрегион. научно-практической конференции (Хабаровск, 24 марта 2022 года) — Хабаровск: Хабаровский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации. 2022. — 147 с.

В настоящий сборник включены научные сообщения участников Межрегиональной научно-практической конференции: «Двадцатилетний опыт применения УПК РФ: современное состояние и тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в России», «Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней», состоявшейся 24 марта 2022г. в г. Хабаровске.

Сообщения участников отражают наиболее проблемные вопросы соотношения теоретических и практических аспектов реализации отдельных норм уголовнопроцессуального и уголовного законодательства Российской Федерации. Авторами обсуждаются изменения законодательства, а также его коллизии и недостатки, изучаются вопросы тактики и методики предварительного расследования преступлений, а также взаимосвязь уголовных, уголовно-процессуальных и криминалистических аспектов при расследовании преступлений и другие вопросы.

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных органов, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции. За содержание размещенных материалов несут ответственность авторы!

#### Принятые сокращения

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

ФЗ – Федеральный закон

ПЗ – Проект закона

СК России – Следственный комитет Российской Федерации

УДК 343.1 ББК 67.410

© Коллектив авторов, 2022

© ФГКОУ ВО «Московская академия СК России», Хабаровский филиал, 2022

# СОДЕРЖАНИЕ

труочик и.С. приветственное слово к участникам круглого стола.	
Этапы развития уголовно-процессуального законодательства	6
Следственные ошибки как причина признания недопустимым	
доказательством	7
Афанасьева Е.Е. Двадцать лет совершенствования уголовно-процессуального	
законодательства в России	9
Беркут Д.Г., Селиверстова О.В. Обеспечение защиты российского общества	
от деструктивного информационно-психологического воздействия медийного	
пространства	10
Васильева Н.Л. Решения Конституционного Суда Российской Федерации	
в системе источников уголовно-процессуального права РФ	13
Васильева Н.Л., Шевченко А.А. К вопросу о понятии, сущности и признаках	
следственных действий	16
Виноградова Е.В. Развитие уголовного судопроизводства и института	
наказания в период царствования Петра I	19
Воробей С.Н., Чаплыгина В.Н. Актуальные вопросы применения залога	
в уголовном процессе	21
Галдин М.В., Костенко К.А. К вопросу о месте и роли решений	
Конституционного Суда РФ в регулировании уголовно-процессуальных	
правоотношений.	23
Галкин Д.В. Двадцать лет Уголовно-процессуальному кодексу России:	
идеи и принципы, определившие его эволюцию	25
Уголовно-правовые особенности применения статьи 172 УК РФ	26
Герасимов Е.Н. Проблемные вопросы правоприменения отдельных норм	
УПК РФ, возникающие в деятельности органов, осуществляющих	
предварительное следствие и дознание	29
Гиннетуллин И.Р. Следственные действия на стадии возбуждения уголовного дела	
Глотов В.Ю. Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней	32
Гришко Б.А. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации,	
двадцать лет применения, проблема применения на практике	34
Добробабина Д.Д. Правовое значение заключения эксперта в системе	
доказательств в гражданском и уголовном процессе Российской Федерации:	
сравнительно-правовые аспекты	36
Доржицыренов Т.Б. Из истории уголовного судопроизводства (Реформы Петра I)	
Дударев В.В. Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней	
Жугдуров Б.М. Уголовное судопроизводство: история и современность	40
Забелов А.Ю. Значение решений ЕСПЧ в вопросе концептуального развития	
уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации	42
Замалеева С.В. О социальной природе мошенничества в сфере	
компьютерной информации	44
Игнатьева И.Л. К вопросу о причинах судебных ошибок в уголовном	
процессе Российской Федерации	45
Казачек Е.Ю. Проблемы обеспечения реализации гарантий права	
обвиняемого на защиту. Критерии оценки понятия «противоречия в	
показаниях двух и более лиц»	48
О типичных недостатках проведения судебно-медицинских экспертиз по	

возможно путем внедрения института медиации, уже применяющегося в гражданском и арбитражном процессе, в уголовное судопроизводство<sup>1</sup>.

Расширяются технические возможности сбора доказательств. Развитие информационных технологий и связанные с ними процессы глобализации привело к тому, что практически ни одно современное уголовное дело не обходится без доказательств, основанных на цифровых (они же — электронные, или компьютерные) следах. Появление цифровых следов требует уточнения и дополнения правовой регламентации их использования в уголовном процессе<sup>2</sup>.

Активное практическое применение в уголовном процессе нашли различные информационно-телекоммуникационные технологии, в частности видеоконференцсвязь. Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает ее использование в судебном процессе, а с декабря 2021 г. – и в ходе предварительного расследования, причем не только для проведения допросов и очных ставок<sup>3</sup>, но и других следственных действий<sup>4</sup>.

Знаковым событием стало расширение компетенции суда присяжных на суды районного звена. Данная реформа отразилась не только на содержании процессуальных норм, но и повлекла существенную корректировку криминалистических методик расследования преступлений, подсудных суду присяжных, в связи с особенностями представления и оценки доказательств непрофессиональными участниками уголовного процесса.

К важнейшим изменениям в уголовно-процессуальном поле необходимо отнести и изменение в субъектном составе органов юстиции. Очевидно, что главное событие в этом направлении — это создание и становление Следственного комитета Российской Федерации как самостоятельного органа уголовной юстиции<sup>5</sup>. Одновременно были сокращены полномочия прокуратуры по непосредственному руководству предварительным следствием, расширена процессуальная роль руководителей СО.

Отмеченные выше изменения и новеллы уголовно-процессуального законодательства, безусловно, не являются исчерпывающими, а лишь отражают субъективный взгляд автора на эволюцию российского уголовного процесса за прошедшие два десятка лет. Более полный ретроспективный анализ и обобщенные выводы о дальнейшем развитии уголовного процесса и криминалистики заслуживают того, чтобы стать предметом отдельного научного исследования.



**Галкин Денис Викторович** — заведующий кафедрой криминалистики Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юрид. наук, доцент подполковник юстиции. E-mail: dvgalkin@bk.ru

#### Уголовно-правовые особенности применения статьи 172 УК РФ

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Галкин Д.В. О правовом регулировании применения медиации в уголовном процессе // Актуальные проблемы соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции (Хабаровск, 31 марта 2021 года) − Хабаровск: Хабаровский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации. 2021. С. 21-23.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Галкин Д.В. Спутниковый навигатор в расследовании уголовного дела: правила использования // Журнал «Уголовный процесс». 2021. № 12. С. 64-71.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Трубчик И.С. Отдельные особенности использования видеоконференцсвязи при производстве следственных действий // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2020. № 3. С. 73-77.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Костенко К.А. К вопросу об использовании информационно-коммуникационных технологий на стадии ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела // Инновационные технологии в криминалистике: материалы международной научно-практической конференции (Караганда, 29.10.2021 г.). Караганда: Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, 2021. С. 102- 104

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Цветков Ю.А. Основные итоги работы Следственного комитета Российской Федерации за 10 лет // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2021. № 2(32). С. 26-35.

## ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ УПК РФ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

# Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней

## Сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции (24 марта 2022 года)

В авторской редакции

Дизайн обложки: Костенко К.А. Составитель: Костенко К.А.

Подписано в печать 24.03.2022 Формат 60 x 90 1/16 Бумага писчая. Гарнитура Times. Печать Riso. Усл. печ. л. 6. Тираж 100 экз. Заказ № 171

Отпечатано в типографии полиграфического предприятия ООО «Амурпринт» 680006, г. Хабаровск, ул. Ангарская, 5Б, тел.: (4212) 60-64-82 E-mail: amurprint@mail.ru